

Протокол №10
заседания педагогического совета МБОУ «СОШ с.Ездочное»
от 23 мая 2015 г

Присутствуют 26
человек По списку членов педсовета
29 человек Председатель педсовета
Воронина Г.Л. Секретарь педсовета
Романцова В.Г.

Повестка дня.

1. О выполнении учебных программ в рамках ФГОС (1, 2,3, 4 классы)
2. О переводе учащихся 1 классов.
3. О допуске к промежуточной аттестации учащихся 2-4, 5-8,10 классов
4. О допуске учащихся 11 и 9 классов к итоговой аттестации
5. Рассмотрение комплексных программ летнего оздоровительного лагеря «Березка» и лагеря труда и отдыха «Романтик»
6. О выдаче квалификационных свидетельств выпускникам 11 класса по профессии «Тракторист категории «С»»
7. Об утверждении формы справки для обучающихся, не преодолевших минимальный порог при сдаче ЕГЭ

Слушали:

По первому и второму вопросу учителей начальных классов Чеботареву О.П., Харитонову Е.А., Лягуша И.В., Маликову Е.И. и Дубинину О.Г., которые познакомили членов педсовета с результатами работы с учащимися 1-4 классов в рамках ФГОС, об освоении программ, об уровне сформированности УУД, о результатах комплексных работ

По программам ФГОС в 1-х классах обучались 32 человека, во втором - 20 учащихся, в 3 классе – 21, в 4 классе - 10.

Для занятий учащихся были оборудованы учебные кабинеты с автоматизированными рабочими местами учителя с комплектом мультимедийного оборудования и выходом в Интернет. Для выполнения учебных программ имеется комплект методических, учебно-наглядных и электронных пособий по предметам учебного плана, диагностики. Дети были обеспечены учебниками и рабочими тетрадями полностью.

Согласно методике Базарного, в классах имеются коврики, сенсорные кресты, сменные рабочие панно. В классах имеются конторки, за которыми школьники работают стоя, офтальмотренажеры. В целях здоровьесбережения (коррекции осанки) родители изготовили мешочки с солью, которые дети кладут на голову при письме.

В классах оборудованы игровые зоны, фитоуголок, где дети имели возможность отдохнуть, пообщаться, почитать. В сентябре педагогом-психологом был проведен мониторинг готовности первоклассников к школе, который выявил разную степень готовности детей.

(Выступления учителей с анализом работы прилагаются)

Выступили

Дюльдева А.Е., заместитель директора

- На 2014-15 учебный год был составлен план ВШК, который позволил отслеживать организацию учебного процесса, внеурочной деятельности учащихся,

формирование компетенций, организация работы с родителями. Проведена педагогическая диагностика учащихся 1-4 классов за 1 и 2 полугодие.

В целом дети успешно справились с освоением базового уровня программы 1-4 классов.

Первоклассники научились рассуждать, обосновывать свои ответы, решать проблемные ситуации. На уроках активно задействованы все имеющиеся пособия, внедряются здоровьесберегающие технологии. Учащиеся 2-4 классов уже более уверенно определяют темы, ставят цели, выявляют затруднения, возникшие в ходе работы на уроке.

В соответствии с планом ВШК был проведён контроль за уровнем навыков чтения в 1-4 классах.

ФГОС для учащихся 1-4 классов была предусмотрена организация внеурочной деятельности. При ее организации учитывалась базовая школьная модель внеурочной деятельности.

Направления внеурочной деятельности в 1 - 4 классах были определены с учетом мнения родителей, анкетирование среди которых было проведено в мае, накануне учебного года.

В конце учебного года в 1 -4 классах были проведены комплексные работы, направленные на определение уровня усвоения учащимися образовательных стандартов.

Анализируя просмотренные уроки в 1-4 классах, следует отметить, что все они имели дидактические цели, которые учителя развивали на протяжении всего урока. Основное содержание всех уроков соответствовало содержанию программы и учебников. Учащиеся самостоятельно выстраивают ход урока. Все используемые учителями методы на уроке были подчинены реализации триединой цели урока, развитию учащихся, их логического мышления. На уроках имеют место методы проблемного обучения: поиск информации, сравнение, анализ, доказательство, установление смысловых связей и зависимости. Методы дифференцированного обучения были незначительно представлены во всех классах в самостоятельном отборе учащимися заданий, во 2, 3 классе дети показывали уже большую самостоятельность в определении темы, целей урока, путей их достижения. Использование фронтальной, парной, индивидуальной, коллективной работы было подчинено достижению дидактических целей урока.

В ходе индивидуальной работы учащихся 1 класса на уроках отмечались начальные навыки самоконтроля, самоанализа (почему не получилось), взаимоконтроля и взаимооценки в парах, во 2 и 3 классах они уже более объективны, обоснованы. Предлагаемые детям задания, упражнения, задачи носили практическую направленность, были реально выполнимы учащимися, несли достоверную научную информацию в доступном изложении. Учителя опираются на личный опыт учащихся, создают ситуацию успеха для каждого, стараются выслушать мнение каждого ребенка. В 3 и 4 классах Маликова Е.И. и Дубинина О.Г. на уроках демонстрировали с учащимися умение выполнять несложные проекты и защищать их.

На всех уроках преобладают диалоговые формы общения, но еще имеют место фронтальные, репродуктивные методы работы на уроках.

Согласно выше изложенному необходимо отметить, что системно-деятельностный подход к формированию УУД имеет место, но пока не является ведущим.

В течение учебного года с детьми продолжали работать педагог-психолог и учитель-логопед.

Результаты итоговых комплексных контрольных работ показал, что учащиеся усвоили программный материал.

**Анализ освоения образовательной программы
учащимися 1а класса
учитель Чеботарева О.П.**

В 2014-2015 учебном году в 1а классе обучалось 15 человек.
Характеристика детей, поступивших в первый класс

Число проверенных уч-ся при записи	Посещали д/сад	Не посещали детский сад	Читали	Предшкольная подготовка
15	14	1	3	15

С целью определения уровня готовности детей к школе была проведена комплексная диагностическая работа.

Диагностику проводили учитель начальных классов Чеботарева О.П... и педагог-психолог школы Богомазова Н.В. Диагностика проводилась в соответствии с требованиями.

Были получены следующие результаты:

№ п/п	Фамилия, имя ребёнка	Посещает ДОУ да/нет	Количество набранных баллов за задание								Примечания
			№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	
1	Бондаренко Анастасия	да	2	3	3	2	1	2	1	3	выше среднего
2	Бондаренко Елизавета	да	3	0	3	2	1	2	0	3	средний
3	Вальков Максим	да	3	2	3	0	1	3	1	2	средний
4	Голованев Никита	да	2	3	3	3	3	3	3	3	высокий
5	Горбатовский Никита	да	2	2	3	0	3	3	0	2	средний
6	Захарова Анна	да	3	3	3	3	3	3	3	3	высокий
7	Куркин Руслан	да	3	3	3	2	3	2	1	1	выше среднего
8	Пальщиков Александр	да	3	2	3	2	1	2	3	3	выше среднего
9	Потапова Анастасия	да	3	3	3	3	3	3	3	2	высокий
10	Савкин Илья	да	3	3	3	2	1	2	1	3	выше среднего
11	Сбитнева Элина	да	2	2	1	2	1	2	2	2	средний
12	Чертенко Лина	да	3	3	3	3	3	3	3	3	высокий
13	Шаповалова Виктория	да	1	2	3	2	1	2	1	2	средний
14	Щербаков Владислав	нет	1	2	1	0	3	2	1	2	средний
15	Щербакова Юлия	да	1	2	1	2	3	2	1	2	средний

средний – 7 чел.

выше среднего - 4 чел.

высокий – 4 чел.

По результатам диагностики была поставлена цель на дальнейшее обучение учащихся: формирование у детей навыков самостоятельной учебной деятельности, социальной ответственности, способности чувствовать себя и другого человека.

На каждом уроке учитель применял системно-деятельностный подход как основу ФГОС, развивая у учеников способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, т.е формирование умения учиться.

Уроки включают в себя различные виды деятельности (практическая работа, работа в группах и парах, проектная деятельность, самостоятельная работа с последующей само и взаимопроверкой). Самооценка осуществлялась с помощью смайликов, двухцветной полоски.

Включение учащихся в творческую деятельность – основной путь развивающего обучения. В своей работе учитель использовал современные формы и методы обучения и воспитания, в том числе особый вид деятельности – проектный, отличительная черта которого – поиск информации. Ребята с удовольствием работали над проектами: «Математика вокруг нас», «Домашние питомцы», «Моя малая родина», «Моя семья» и т.д. Погружение в проект происходит во время учебного процесса, а практическое выполнение – дома при участии родителей.

Большое внимание в течение года уделялось формированию качественного навыка чтения у младших школьников, т. к. это является одним из основных задач начальной школы. В первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста. При проверке на конец года ученики показали следующие результаты:

№ п/п	ФИ оучающегося	Кол-во слов в минуту
1.	Бондаренко Анастасия	40 слов
2.	Бондаренко Елизавета	36 слов
3.	Вальков Максим	47 слов
4.	Голованев Никита	60 слов
5	Горбатовский Никита	14 слов
6.	Захарова Анна	65 слов
7.	Куркин Руслан	43 слова
8.	Пальщиков Александр	30 слов
9	Потапова Анастасия	36 слов
10	Савкин Илья	36 слов
11	Сбитнева Элина	75 слов
12	Чертенко Лина	36 слов
13	Шаповалова Виктория	40 слов
14	Щербаков Владислав	30 слов
15	Щербакова Юлия	25 слов

Читают выше 40 слов в минуту - 5 человек (33,3 %); 40-30 слов в минуту 8 человек (53,3 %), ниже 25 слов в минуту читают – 2 человека (13,4 %)

Комплексная проверочная работа показала насколько успешным был этот год. На данный момент мы имеем следующие результаты:

При выполнении комплексной работы проверялась **сформированность УУД**

Но мер зад ани я	Учебный предмет	Проверяемые умения и учебный материал	УУД	Кол -во чел. вып олн ив ши	% вып олн ого зад ани	Кол- во чел. выпо лнив ших непра	% невыпо лненно го задани я
------------------------------	--------------------	--	-----	--	--------------------------------------	--	--

				х пра вил но	я	вил но	
Основная часть							
1.	Чтение, навыки чтения	Скорость чтения несплошного текста					
2.	Русский язык, правописание	Умение правильно без ошибок, пропусков и искажений букв списать предложение	Регулятивные, познавательные	11	73,3 %	4	26,7%
3.	Чтение, осознанность чтения	Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить событийный ряд	Регулятивные, Познавательные, коммуникативные	13	86,6 %	2	13,4%
4.	Математика, числа и величины.	Умение сравнивать числа	Регулятивные	15	100 %	0	0%
5 (1)	Математика, числа и величины.	Умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр.	Регулятивные, Познавательные	15	100 %	0	0%
5 (2)	Математика, числа и величины.	Умение выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел	Регулятивные, Познавательные	14	93,3 %	1	6,7%
6 (1)	Русский язык, фонетика.	Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях.	Регулятивные, Познавательные	9	60,0 %	6	40,0%
6 (2)	Русский язык, фонетика.	Умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове.	Регулятивные, Познавательные	10	66,6 %	5	33,4%
Дополнительная часть							
7.	Окружающий мир, природные объекты	Наличие первоначальных представлений о природных объектах	Регулятивные, Познавательные	13	86,6 %	2	13,4%
8 (1)	Окружающий мир, природные объекты	Умение читать информацию, представленную в виде схемы; приводить свои примеры объектов.	Регулятивные, Познавательные	14	93,3 %	1	6,7%
8 (2)	Окружающий мир, природные объекты	Умение читать информацию, представленную в виде схемы; умение классифицировать объекты природы.	Регулятивные	10	66,6 %	5	33,4%
9.	Математика, числа и величины.	Умение перевести текст на язык математики	Регулятивные, Познавательные	5	33,4 %	10	66,6%
10.	Русский язык, лексика	Умение объяснить значение слова.	Личностные, коммуникативные	11	73,3 %	4	26,7%
11.	Русский язык, лексика Русский язык/ чтение, высказывание, осознанность чтения.	Умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту; умение записать ответ в свободной форме.	Личностные, коммуникативные	9	60,0 %	6	40,0%

№ п/п	ФИ обучающегося	Кол-во баллов	Уровень
1.	Бондаренко Анастасия	12	высокий
2.	Бондаренко Елизавета	10	средний
3.	Вальков Максим	10	средний
4.	Голованев Никита	13	высокий
5	Горбатовский Никита	7	низкий

6.	Захарова Анна	13	высокий
7.	Куркин Руслан	10	средний
8.	Пальщиков Александр	7	низкий
9	Потапова Анастасия	10	средний
10	Савкин Илья	9	средний
11	Сбитнева Элина	13	высокий
12	Чертенко Лина	10	средний
13	Шаповалова Виктория	9	средний
14	Щербаков Владислав	8	средний
15	Щербакова Юлия	7	низкий

уровень	высокий					средний			низкий	
	15 баллов	14 баллов	13 баллов	12 баллов	11 баллов	10 баллов	9 баллов	8 баллов	7 баллов	6 баллов
количество человек	0	0	3	1	0	5	2	1	3	0
соотношение в %	0%	0%	20%	6,7%	0%	33,3%	13,3%	6,7%	20%	0%

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

- недостаточно сформированное умение осмысленного чтения текста;
- звукобуквенный анализ слов;
- построение небольшого высказывания;
- умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях;
- толкование лексического значения слова;
- владение понятиями «больше», «меньше», «столько же».

Низкий результат показали Горбатовский Никита, Пальщиков Александр, Щербакова Юлия.

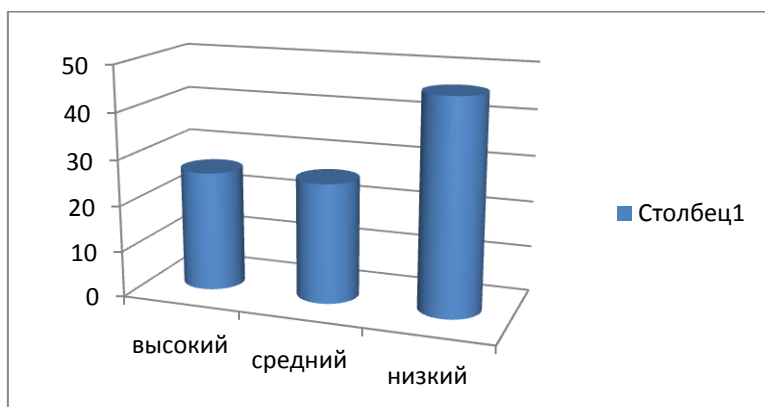
Уровень сформированности общеучебных навыков обучающихся 1 класса на конец обучения в 1 классе:

Умение работать с книгой:

высокий уровень обученности и развития – 4 учеников (26,7 %);

средний уровень обученности и развития – 4 ученика (26,7 %);

низкий уровень обученности и развития – 7 учеников (46,7 %);



Умение спланировать свою работу:

высокий уровень обученности и развития- 5 учеников (33,3%);

средний уровень обученности и развития – 6 учеников (40,0%);

низкий уровень обученности и развития – 4 учеников (26,7%);

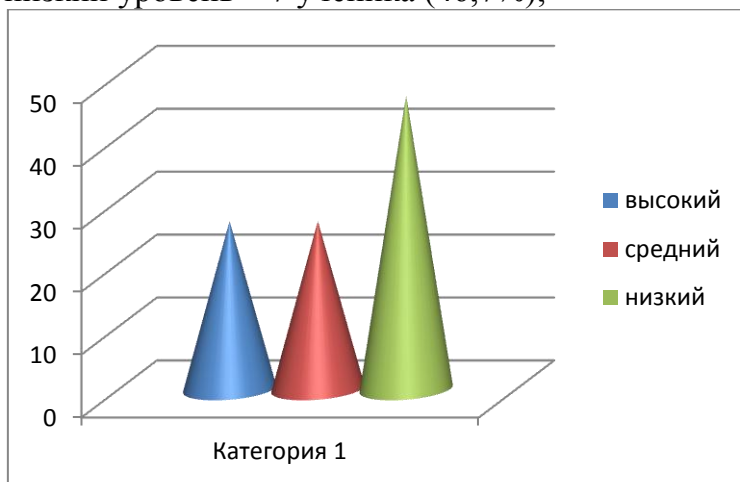


Умение обосновать оценку своей деятельности:

высокий уровень - 4 учеников (26,7%);

средний уровень – 4 учеников (26,7%);

низкий уровень – 7 ученика (46,7%);

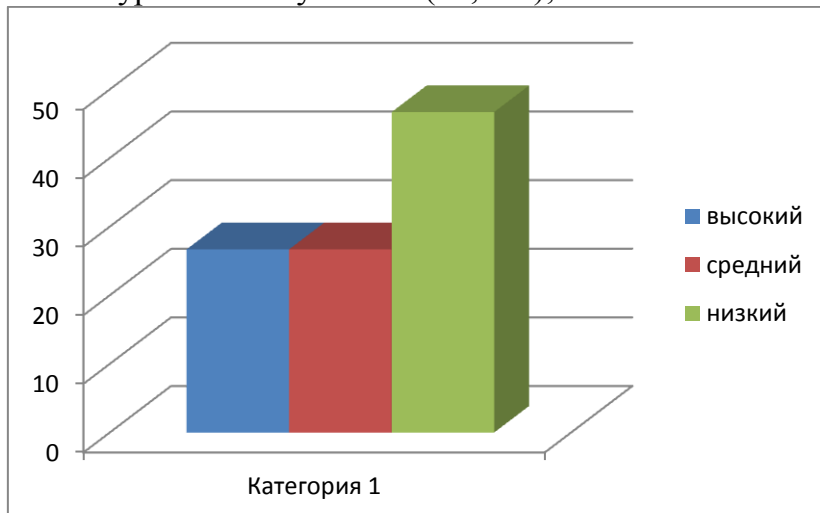


Самооценка:

высокий уровень - 4 учеников (26,7%);

средний уровень – 4 учеников (26,7%);

низкий уровень – 7 ученика (46,7 %);



Уровень сформированности общеучебных навыков обучающихся 1а класса на конец обучения в 1 классе:

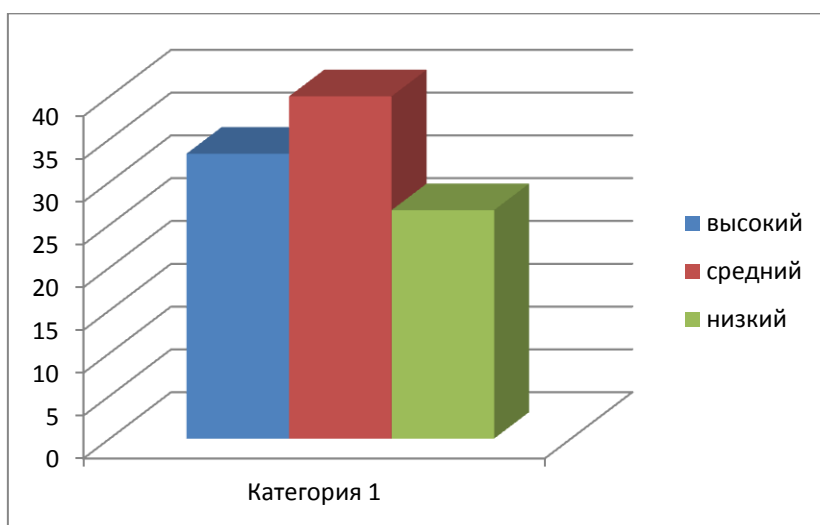
Уровень развития УУД: сформировано частично- 11 учеников 73,3%
сформировано-4 учеников 26,7%

Умение работать с книгой:

высокий уровень обученности и развития – 4 учеников (26,7 %);
средний уровень обученности и развития – 4 ученика (26,7 %);
низкий уровень обученности и развития – 7 учеников (46,7 %);
- уровень развития УУД: сформировано частично-73,3%
сформировано-26,7%

Умение планировать свою работу:

высокий уровень обученности и развития- 5 учеников (33,3%);
средний уровень обученности и развития – 6 учеников (40,0%);
низкий уровень обученности и развития – 4 учеников (26,7%);



В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основная образовательная программа начального общего образования реализуется, в том числе и через **внеурочную деятельность**, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе.

Основными видами деятельности являются: игровая, познавательная, досугово - развлекательная деятельность (досуговое общение), проблемно-ценностное общение; художественное творчество, спортивно-оздоровительная деятельность.

Внеурочная деятельность организована с учетом:

- запросов родителей как основных заказчиков образовательных услуг;
 - специфики образовательной деятельности школы;
 - кадровых возможностей для обеспечения внеурочной деятельности.
- таким образом:

№ п/п	Фамилия. Имя учащегося	Спортивн о-оздоровительное	Духовно- нравствен ное	Общеинтеллектуаль ное		Социаль ное	Общ екул ьтур ное
		«Подвижн ые игры»	«Этика- азбука добра»	« Я – исследова тель»	«Англий ский язык»	«Эконом ика: первые	«Худ ожест венно

						шаги»	е творч ество: стане м волш ебник ами
1.	Бондаренко Анастасия	*	*	*	*	*	*
2.	Бондаренко Елизавета	*	*	*	*	*	*
3.	Вальков Максим	*	*	*	*	*	*
4.	Голованев Никита	*	*	*	*	*	
5.	Горбатовский Никита	*			*		*
6.	Захарова Анна	*	*	*	*	*	*
7.	Куркин Руслан	*	*	*	*	*	*
8.	Пальщиков Александр	*	*	*	*	*	
9.	Потапова Анастасия	*			*		*
10.	Савкин Илья	*	*	*	*	*	*
11.	Сбитнева Элина	*			*		
12.	Чертенко Лина	*			*		
13.	Шаповалова Виктория	*			*		
14.	Щербаков Владислав	*	*	*	*	*	*
15.	Щербакова Юлия	*	*	*	*	*	*

Все виды внеурочной деятельности учащихся 1 класса строго ориентированы на воспитательные результаты.

Вывод: Включение ребенка в систему общешкольных дел воспитательной системы позволяет реализовать учебный план 1 классов, участвующих во введении ФГОС, в части «Внеурочная деятельность».

Здоровьесберегающие технологии обучения – основополагающее условие повышения качества образования в рамках перехода к стандартам нового поколения. Учебный процесс велся с учетом здоровьесберегающих технологий. Во главу угла была поставлена задача укрепления здоровья детей, развитие их физического, нравственного и интеллектуального потенциала. Уроки в I и II четвертях велись по 35 минут, во втором полугодии – 45 минут, проводилась динамическая пауза в те дни, когда не было урока физкультуры. Для повышения умственной работоспособности детей, предупреждения утомления, проводились физкультминутки, примерно через 10-15 минут от начала урока, учитывая специфику предмета, зачастую с музыкальным сопровождением.

**Анализ освоения образовательной программы
учащимися 16 класса
учитель Харитонов Е.А.**

В 2014-2015 учебном году в 16 классе обучалось 17 человек.

Характеристика детей, поступивших в первый класс

Число проверенных уч-ся при записи	Посещали д/сад	Не посещали детский сад	Читали	Предшкольная подготовка
17	13	4	0	16

С целью определения уровня готовности детей к школе была проведена комплексная диагностическая работа.

Диагностику проводили учитель начальных классов Харитонов Е.А. и педагог-психолог школы Богомазова Н.В. Диагностика проводилась в соответствии с требованиями.

Были получены следующие результаты:

№ п/п	Фамилия, имя ребёнка	Пос еще ние ДО У да/н ет	Количество набранных баллов за задание									Примечания
			№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8		
1	Андрющенко Саша	да	2	3	3	3	3	3	3	2	22	высокий
2	Алексеева Настя	да	2	1	0	0	0	2	0	0	5	низкий
3	Должикова Настя	да	0	2	1	1	0	2	2	0	8	ниже среднего
4	Дяченко Алина	нет	2	1	3	2	3	3	1	1	16	средний
5	Иванов Иван	нет	2	3	3	3	3	3	0	3	20	высокий
6	Иванов Валентин	да	0	0	3	0	0	2	0	1	6	низкий
7	Ибрахим Зейн	да	2	1	0	1	3	2	0	0	8	ниже среднего
8	Камарова Дарья	да	1	0	1	1	3	2	3	0	11	ниже среднего
9	Киндеев Саша	да	2	3	3	3	3	2	3	2	21	высокий
10	Крупичка Сергей	да	2	3	3	1	3	2	0	3	17	средний
11	Лыткина Варвара	да	2	3	3	1	3	2	1	1	16	средний
12	Махиборода Дима	да	2	3	3	1	3	2	0	0	14	средний
13	Потапов Валентин	да	2	0	3	2	3	2	1	1	14	средний
14	Полукаров Ростислав	нет	2	3	3	1	3	3	3	3	21	высокий
15	Решетников Данил	да	3	1	3	3	3	3	1	1	18	выше среднего
16	Савина Анастасия	да	2	3	3	3	3	2	3	2	21	высокий
17	Суровцев Кирилл	да	3	2	2	3	3	2	1	1	17	средний

Низкий уровень – 2 чел.

ниже среднего - 3 чел.

средний – 6 чел.

выше среднего - 2 чел.

высокий – 4 чел.

По результатам диагностики поставлена цельна дальнейшее обучение учащихся:
формирование у детей навыков самостоятельной учебной деятельности,
социальной ответственности, способности чувствовать себя и другого человека.

На каждом уроке применялся системно-деятельностный подход. Учитель развивал у своих учеников способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, т.е формирование умения учиться.

Ученик, добывая знания сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений. Уроки включают в себя различные виды деятельности (практическая работа, работа в группах и парах, проектная деятельность, самостоятельная работа с последующей само и взаимопроверкой). Самооценка осуществляется с помощью смайликов, двухцветной полоски.

Включение учащихся в творческую деятельность – основной путь развивающего обучения. Для того чтобы у учеников развивались творческие способности, необходимо формировать у них уверенность в своих силах, веру в способность решать творческие задачи. Большое значение в трудовом обучении придаю практическим методам. Их особенность заключается в том, что в деятельности учащихся преобладает применение полученных знаний к решению практических заданий. На первый план выдвигается умение использовать теорию на практике. Данный метод выполняет функцию углубления знаний, умений, а также способствует решению задач контроля и коррекции, стимулированию познавательной и творческой деятельности.

Большое внимание уделялось формированию качественного навыка чтения у младших школьников. В первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста. При проверке на конец года мои ученики показали следующие результаты:

№ п/п	ФИ обучающегося	Кол-во слов в минуту
1.	Андрющенко Александр	40 слов
2.	Алексеева Анастасия	35 слов
3.	Должикова Анастасия	31 слово
4.	Дяченко Алина	45 слов
5	Ибрахим Зэйн	40 слов
6.	Иванов Иван	34 слова
7.	Киндеев Александр	56 слов
8.	Камарова Дарья	46 слов
9	Курятников Егор	41 слово
10	Крупичка Сергей	45 слов
11	Лыткина Варвара	45 слов
12	Махиборода Дмитрий	12 слов
13	Полукаров Ростислав	38 слов
14	Потапов Валентин	13слов
15	Решетников Даниил	44 слова
16	Савина Анастасия	47 слов
17	Суровцев Кирилл	42 слова

Читают выше 40 слов в минуту - 9 человек (69%); 40-30 слов в минуту 6 человек (%), ниже 20 слов в минуту читают – 2 человека (31%)

Комплексная проверочная работа показала насколько успешным был этот год. На данный момент мы имеем следующие результаты:

При выполнении комплексной работы проверялась **сформированность УУД**

Ном ер за да ния	Учебный предмет	Проверяемы е умения и учебный материал	УУД	Кол-во чел. выполни вших правильн о	% выполнен ного задания	Кол-во чел. выполни вших неправил ьно	% невыполне нного задания
Основная часть							
1.	Чтение, навыки чтения	Скорость чтения несплошног о текста					
2.	Русский язык, правопис ание	Умение правильно без ошибок, пропусков и искажений букв списать предложени е	Регулятивн ые, познаватель ные	12	70,6%	5	29,4%
3.	Чтение, осознанн ость чтения	Умение на основе сопоставлен ия текста и формулиров ки задания восстановит ь событийный ряд	Регулятивн ые, Познаватель ные, коммуникат ивные	15	88,2%	2	11,8%
4.	Математи ка, числа и величины .	Умение сравнивать числа	Регулятивн ые	13	76,4%	4	23,6%
5 (1)	Математи ка, числа и величины .	Умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр.	Регулятивн ые, Познаватель ные	17	100%	0	0%
5 (2)	Математи ка, числа и величины .	Умение выявить, установить и продолжить закономерн ость в ряду чисел	Регулятивн ые, Познаватель ные	16	94,1%	1	5,9%
6 (1)	Русский язык, фонетика.	Умение выделять буквы мягких согласных	Регулятивн ые, Познаватель ные	6	35,3%	11	64,7%

		звуков в простых случаях.					
6 (2)	Русский язык, фонетика.	Умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове.	Регулятивные, Познавательные	10	58,8%	7	41,2%
Дополнительная часть							
7.	Окружающий мир, природные объекты	Наличие первоначальных представлений о природных объектах	Регулятивные, Познавательные	12	70,6%	5	29,4%
8 (1)	Окружающий мир, природные объекты	Умение читать информацию, представленную в виде схемы; приводить свои примеры объектов.	Регулятивные, Познавательные	15	88,2%	2	11,8%
8 (2)	Окружающий мир, природные объекты	Умение читать информацию, представленную в виде схемы; умение классифицировать объекты природы.	Регулятивные	12	70,6%	5	29,4%
9.	Математика, числа и величины.	Умение перевести текст на язык математики	Регулятивные, Познавательные	3	17,6%	14	82,4%
10.	Русский язык, лексика	Умение объяснить значение слова.	Личностные, коммуникативные	12	70,6%	5	29,4%
11.	Русский язык, лексика Русский язык/ чтение, высказывание, осознанность чтения.	Умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту; умение записать ответ в свободной форме.	Личностные, коммуникативные	11	64,7%	6	35,3%

№ п/п	ФИ обучающегося	Кол-во баллов	Уровень
1.	Андрющенко Александр	10	средний
2.	Алексеева Анастасия	7	низкий
3.	Должикова Анастасия	8	средний
4.	Дяченко Алина	8	средний
5	Ибрахим Зэйн	7	низкий
6.	Иванов Иван	12	высокий
7.	Киндеев Александр	11	высокий
8.	Камарова Дарья	7	низкий
9	Курятников Егор	10	средний
10	Крупичка Сергей	10	средний
11	Лыткина Варвара	9	средний
12	Махиборода Дмитрий	10	средний
13	Полукаров Ростислав	9	средний
14	Потапов Валентин	6	низкий
15	Решетников Даниил	10	средний
16	Савина Анастасия	11	высокий
17	Суровцев Кирилл	9	средний

уровень	высокий					средний			низкий	
	15 баллов	14 баллов	13 баллов	12 баллов	11 баллов	10 б	9 б	8 б	7 б	6 б
количество человек	0	0	0	1	2	5	3	2	3	1
соотношение в %	0%	0%	0%	5,9%	11,8%	%	17,6%	11,8%	17,6%	5,9%

Таким образом, можно сделать **выводы**, что учащиеся справились с контрольной работой и показали высокий уровень (17,6%) – Иванов И., Киндеев А., Савина А., средний (58,8%), низкий уровень (23,6%)

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показали 35,3 % учащихся (Иванов И., Киндеев А., Савина А., Курятников Е., Андрющенко А., Решетников Д.) Безошибочных работ нет.

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

- недостаточно сформированное умение осмысленного чтения текста;
- звукобуквенный анализ слов;
- построение небольшого высказывания;
- умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях;
- толкование лексического значения слова;
- владение понятиями «больше», «меньше», «столько же».

Низкий результат показали Потапов В., Алексеева А., Ибрахим З., Камарова Д.,

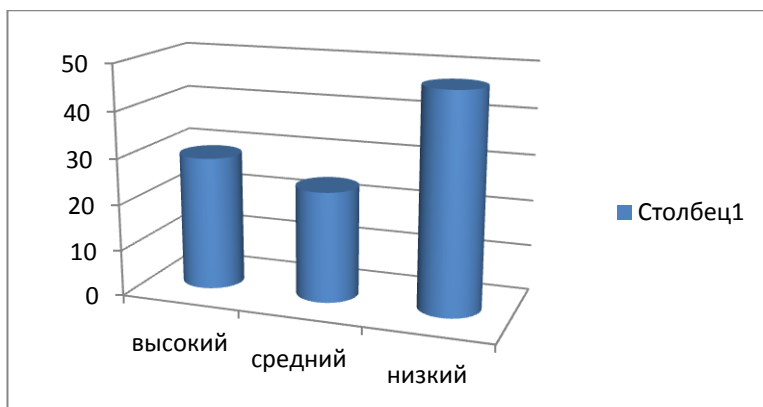
Уровень сформированности общеучебных навыков обучающихся 1 класса на конец обучения в 1 классе:

Умение работать с книгой:

высокий уровень обученности и развития – 5 учеников (29 %);

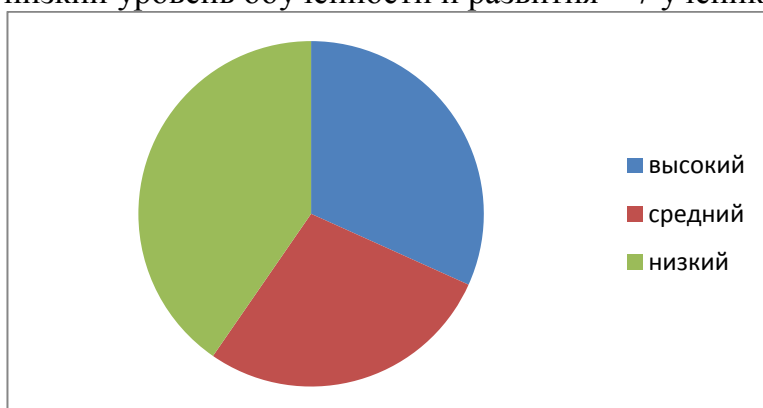
средний уровень обученности и развития – 4 ученика (24 %);

низкий уровень обученности и развития – 8 учеников (47 %);



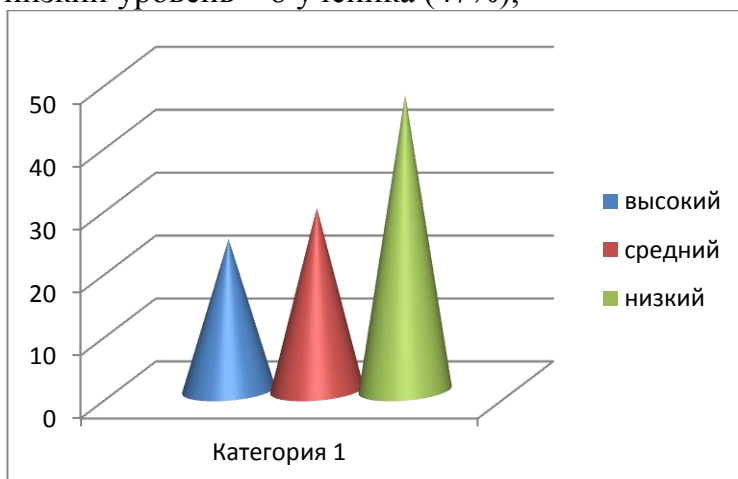
Умение спланировать свою работу:

высокий уровень обученности и развития- 5 учеников (29%);
 средний уровень обученности и развития – 5 учеников (29%);
 низкий уровень обученности и развития – 7 учеников (42%);



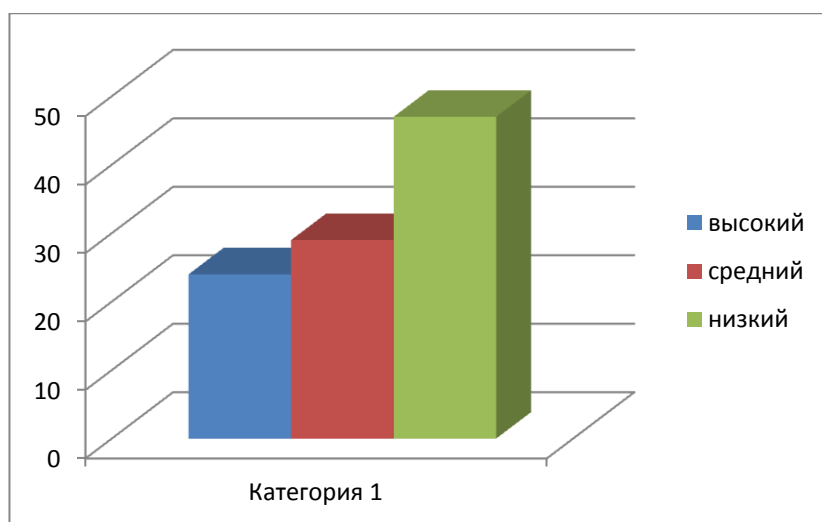
Умение обосновать оценку своей деятельности:

высокий уровень - 4 учеников (24%);
 средний уровень – 6 учеников (29%);
 низкий уровень – 8 ученика (47%);



Самооценка:

высокий уровень - 4 учеников (24%);
 средний уровень – 5 учеников (29%);
 низкий уровень – 8 ученика (47 %);



В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основная образовательная программа начального общего образования реализуется, в том числе и через **внеурочную деятельность**, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе.

№ п/ п	ФИ учащегося	«Я- исследо- ватель	«Этика -азбука добра»	Экономик а «Первые шаги»	Худ. твор-во «Стане м волшеб- никами »	«Англий -ский язык»	«Подви ж-ные игры»
1	Андрющенко А.	+	+	+		+	+
2	Алексеева А.		+		+	+	+
3	Должикова А.		+	+	+	+	+
4	Дяченко А.		+	+	+	+	+
5	Ибрахим З.		+	+	+	+	+
6	Курятников Е.		+		+	+	+
7	Иванов И.	+		+	+	+	+
8	Киндеев А.	+	+	+		+	+
9	Камарова Д.			+	+	+	+
10	Крупичка С.	+				+	+
11	Лыткина В.	+				+	+
12	Махиборода Д.	+				+	+
13	Потапов В.				+	+	+
14	Полукаров Р.	+	+	+	+	+	+
15	Решетников Д.	+	+		+	+	+

16	Савина А.	+	+	+		+	+
17	Суровцев К.	+		+		+	+

Все виды внеурочной деятельности учащихся 1 класса строго ориентированы на воспитательные результаты.

Вывод: Включение ребенка в систему общешкольных дел воспитательной системы позволяет реализовать учебный план 1 классов, участвующих во введении ФГОС, в части «Внеурочная деятельность». Для ребенка создается особое образовательное пространство, позволяющее развивать собственные интересы, успешно проходить социализацию на новом жизненном этапе, осваивать культурные нормы и ценности.

Организация внеурочной деятельности обучающихся является одним из важнейших направлений развития воспитательной системы ОУ, показателем сформированности социального опыта детей.

Здоровьесберегающие технологии обучения – основополагающее условие повышения качества образования в рамках перехода к стандартам нового поколения. Учебный процесс велся с учетом здоровьесберегающих технологий. Во главу угла была поставлена задача укрепления здоровья детей, развитие их физического, нравственного и интеллектуального потенциала. Уроки в I и II четвертях велись по 35 минут, во втором полугодии – 45 минут, проводилась динамическая пауза в те дни, когда не было урока физкультуры. Для повышения умственной работоспособности детей, предупреждения утомления, проводились физкультминутки, примерно через 10-15 минут от начала урока, учитывая специфику предмета, зачастую с музыкальным сопровождением.

Согласно полученным результатам, учащиеся 1а и 1б класса образовательную программу 1 класса освоили успешно. Учебные программы по всем предметам выполнены полностью.

На основании проведённого анализа в 1а и 1б учителя планируют решить во втором классе следующие задачи:

1. Разработать программы учебных предметов в соответствии с программой УУД
2. Простроить работу по формированию УУД, через предметные линии, внеурочную деятельность.
3. Изучить необходимый уровень **достижения личностных результатов** для второклассников, разработать типовые задания, нацеленные на личностные и метапредметные результаты.
4. Во внеурочную деятельность включить задания на поиск лишнего, сравнение, анализ, синтез, развивающего характера. Разнообразить формы проведения совместных мероприятий, способствующие развитию регулирующей речи учащихся.
5. Формирование **коммуникативных учебных действий** спланировать через систему заданий на уроках и внеурочной деятельности, через совместные мероприятия с родителями, расширять кругозор детей (приобретение в класс толкового, лексического словарей), продолжить работу над звукобуквенным анализом слов.
6. Продолжить развивать **познавательный интерес** – умение задавать вопросы, участвовать в учебном сотрудничестве, любознательность.

- 7.Разработать контрольные листы для подведения итогов за первое полугодие и второе. Образовательную карту для самооценки.
- 8.Продолжить работу по заполнению разделов Портфеля достижений
- 9.Использовать разнообразные педагогические технологии, формирующие у детей умение подводить итог проделанной работы, ставить цели, задачи предстоящей работы, давать самооценку происходящему.
- 10.Включать проблемные ситуации, позволяющие школьникам обнаруживать и формировать учебную проблему, высказывать свою версию, пытаться предлагать способ её проверки.

Поступили предложения о переводе учащихся 1-х классов, успешно освоивших программу.

Решили.

1. Перевести во 2а класс учащихся 1 а класса – 14 человек (учитель Чеботарева О.П.)

1. Бондаренко Анастасию
2. Бондаренко Елизавету
3. Валькова Максима
4. Голованева Никиту
5. Горбатовского Никиту
6. Захарову Анну
7. Куркина Руслана
8. Пальщикова Александра
9. Потапову Анастасию
10. Савкина Илью
11. Сбитневу Элину
12. Чертенко Лину
13. Щербакова Владислава
14. Щербакову Юлию
15. Шаповалову Викторию

2. Перевести во 2б класс учащихся 1 б класса – 14 человек (учитель Харитонова Е.А.)

1. Алексееву Анастасию
2. Андрющенко Александра
3. Должикову Анастасию
4. Дяченко Алину
5. Ибрахим Зейна
6. Иванова Ивана
7. Киндеева Александра
8. Крупичка Сергея
9. Камарову Дарью
10. Лыткину Варвару
11. Махиборода Дмитрия
12. Полукарова Ростислава
13. Потапова Валентина
14. Решетникова Даниила
15. Савину Анастасию
16. Суровцева Кирилла

Слушали

по 3 вопросу информацию классных руководителей 2-4, 5-8, 10 классов с анализом выполнения программ (материалы прилагаются)

Заместителя директора Дюльдеву А.Е..

Согласно Положению текущем контроле знаний учащихся, о промежуточной аттестации МБОУ «СОШ с. Ездочное» для учащихся 2- 4,5-8, 10 классов в конце учебного года проводится промежуточная аттестация. Решением предыдущих педсоветов утверждены экзаменационные материалы, сформированы группы учащихся для сдачи экзаменов по выбору. Проведена необходимая работа по подготовке учащихся, доведены расписания проведения переводных экзаменов.

Поступили предложения о проведении промежуточной аттестации для учащихся 2-4, 5-8, 10 классов на основании Положения о текущем контроле знаний учащихся, о промежуточной аттестации МБОУ «СОШ с. Ездочное»

Решили.

1. Допустить к промежуточной аттестации учащихся начальной школы:

2 класс:

1. Андрющенко Илью
2. Безуглова Никиту
3. Белана Романа
4. Богатырёва Максима
5. Бессарабова Дмитрия
6. Величко Валерия
7. Гревцева Артём а
8. Должикова Никиту
9. Драгина Родиона
10. Захарова Николая
11. Иванову Карину
12. Ивлеву Анастасию
13. Ковалёву Анастасию
14. Костину Елену
15. Овчарова Никиту
16. Рахмонова Далера
17. Степанова Михаила
18. Сулова Евгения
19. Сухову Валерию
20. Штифанова Александра

3 класс:

1. Андриянову Арину
2. Антоненко Дмитрия
3. Аргынбекову Анастасию
4. Корневу Веронику
5. Бессарабову Дарью
6. Бондаренко Екатерину
7. Бычкова Владимира
8. Вербина Дмитрия
9. Вербина Константина
10. Денисову Ирину
11. Драгина Данила
12. Дуплоноженко Владислава
13. Ерохина Дмитрия

14. Ибрахим Азизу
15. Иващук Анастасию
16. Семина Владислава
17. Стадникову Анастасию
18. Степанову Марию
19. Полукарову Полину
20. Штифанову Ирину
21. Шубина Артема

2 класс:

- 1 Аргынбекова Владимира
- 2 Васильева Сергея
- 3 Ефимову Алину
- 4 Желнинского Никиту
- 5 Заблоцкого Николая
- 6 Заблоцкого Станислава
- 7 Крылова Андрйея
- 8 Рязанцева Анастасия
- 9 Трубавина Дмитрия
10. Щербакову Анастасию

2. Допустить к промежуточной аттестации учащихся основной школы:

5а класс:

1. Андрющенко Ирину
2. Бабенко Эльвиру
3. Васильеву Лилию
4. Губину Екатерину
5. Гревцову Юлию
6. Золочевского Дениса
7. Курапова Даниила
8. Массон Сергея
9. Меньшакова Даниила
10. Притулина Дениса
11. Танкова Антона
12. Трегубову Анастасию
13. Щербакова Алексея

5 «б» класс

- 1.Бондаренко Дарью
2. Вербину Софью
3. Гореленко Дениса
4. Иващук Александра
5. Кобилинскую Валерию
6. Кобилинскую Веронику
7. Ливенцову Анну
8. Никулина Евгения
9. Притулина Артема
10. Скорову Юлию
11. Сюркова Виталия
- 12.Толстошеева Данила

13. Трегубова Даниила

14.Тройникову Римму

6 класс

1. Акиншина Дмитрия
2. Бычкова Дмитрия
3. Горбатовскую Анастасию
4. Дмитриеву Полину
5. Жибоедова Сергея
6. Ильчук Екатерину
7. Конову Марину
8. Махиборода Карину
9. Мищенко Анастасию
10. Савину Алину
11. Фомину Ульяну

7 класс

1. Бессарабова Максима
2. Должикова Евгения
3. Драгину Карину
4. Забирову Никиту
5. Казаренко Игоря
6. Конову Наталью
7. Кравченко Дарью
8. Крылова Владимира
9. Манухина Виталия
10. Михайлову Викторию
11. Немцева Руслана
12. Перемышленникову Полину
13. Петрушину Андрея
14. Самсонову Кристину
15. Сюркова Александра
16. Шаповалова Виталия

8 класс

1. Бабенко Алину
2. Бондаренко Анну
3. Верхотурову Веронику
4. Денисова Сергея
5. Дмитриеву Анастасию
6. Должикову Александру
7. Должикову Юлию
8. Казаренко Елену
9. Козловец Алину
10. Колесову Александру
11. Коровякова Владимира
12. Марченко Дарью
13. Мощенко Валерию
14. Притулина Андрея
15. Притулина Дениса
16. Рязанцева Евгения

17. Серикова Андрея
18. Сотникову Лиану
19. Сюркову Веронику
20. Ходукина Владислава
21. Яковлеву Ангелину
22. Ларькина Дмитрия

3. Допустить к промежуточной аттестации учащихся средней школы:

10 класс

1. Аницкую Татьяну
2. Грек Сергея
3. Ильчук Дарью
4. Ковалева Дмитрия
5. Ковалеву Снежану
6. Сафонову Олесю
7. Тютюненко Диану
8. Черкасова Богдана
9. Шатило Александра

Слушали

Классного руководителя 9 класса – Сигареву О.И., 11 класса – Маликову В.В...

Они отметили, что, согласно выставленным оценкам, все учащиеся аттестованы на конец 4 четверти. Неудачных в выпускных классах нет. В классах прошли родительские собрания, на которых оговаривались вопросы подготовки учащихся к итоговой аттестации. Учащиеся 11 класса приняли участие в пробных экзаменах по выбору, на которых все справились с предложенными заданиями. Учащиеся 11 класса преодолели минимальные пороги по предметам. Самоподготовка учащихся 9 класса отмечается как достаточно слабая, потому что результаты пробных экзаменов слабые, были получены «2». В 9 классе нет претендентов на аттестат особого образца, в 11 классе претендентов на золотые медали нет. Учащиеся определились с экзаменами по выбору. Все подтверждено документально.

Заместитель директора Дюльдева А.Е. сообщила педагогическому совету, что программный материал по всем предметам выполнен в 9 и 11 классах как в теоретической так и в практической частях. Отставаний нет. Выполнен план подготовки учащихся к итоговой аттестации, консультации, индивидуальные занятия с учащимися проходят согласно расписанию

Поступили предложения о допуске учащихся 9 и 11 класса к итоговой аттестации.

Решили.

1. Допустить к сдаче государственных экзаменов за курс основной школы учащихся 9 класса (19 человек):

1. Аргынбекова Николая
2. Бачинского Дмитрия
3. Бондаренко Ольгу

4. Вакулову Викторию
5. Гревцева Виталия
6. Дегтярь Сергея
7. Дяченко Олега
8. Евстафьеву Надежду
9. Ефимову Викторию
10. Захарову Марию
11. Иванову Анжелику
12. Ливенцова Артема
13. Макарова Сергея
14. Овчарова Александра
15. Ткаченко Таисию
16. Попова Владислава
17. Чикина Александра
18. Шаповалова Евгения
19. Щербакову Алену

2. Допустить к сдаче государственных экзаменов за курс средней школы учащихся 11 класса (8 чел.):

1. Кустова Артема
2. Пономареву Анастасию
3. Сафонову Валерию
4. Скорову Екатерину
5. Сулейманову Наргиз
6. Сюркова Михаила
7. Трегубову Оксану
8. Шведова Олега

По повестке дня слушали

Маликова М.Н., учителя профессионального обучения, который довел до сведения членов педагогического совета, что внутренний экзамен по технологии по профессии «Тракторист категории «С»» был проведен в соответствии с требованиями: учащиеся сдавали теоретическую и практическую части. Итоги экзамена занесены в протокол. Нарушений в ходе экзамена не было.

Решение.

1. На основании протокола экзамена по профессиональному обучению от 21 мая 2015 года выдать квалификационные свидетельства по профессии «Тракторист категории «С»» следующим учащимся:
2. Допустить к сдаче квалификационного экзамена учащихся

Слушали

Дюльдеву А.Е., заместителя директора.

Заключительным в повестке дня был вопрос об утверждении Положения о документах, подтверждающих обучение в школе, форма которых не предусмотрена законодательством.

Положение определяет вид и формы справок:

- справка о периоде и результатах обучения в школе, выдаваемая учащимся не

прошедших государственную аттестацию и не получившим документ (аттестат) об уровне образования установленного образца;

- справка об обучении в ОУ, выдаваемая учащимся школы в течение учебного года;
- справка об обучении в школе и текущих оценках, выдаваемая учащимся ;
- справка об итоговых оценках, выдаваемая учащимся, обратившимся за ней по окончании года;
- справка об обучении в ОУ и результатах обучения, выдаваемая лицам, ранее обучавшимся в школе;
- справка, подтверждающая зачисление обучающегося, прибывшего в ОУ из другого ОУ, на обучение по образовательным программам .

Были озвучены условия и порядок представления справок,.
Присутствующие согласились с предложенными формами справок.

Решили.

Принять и представить на утверждение директору школы Положение о документах, подтверждающих обучение в школе, форма которых не предусмотрена законодательством:



Председатель педсовета Воронина Г.Л. - Воронина Г.Л.
Секретарь педсовета Романцова В.Г. Романцова В.Г.